اسئلة طرحها الدكتور في المحاضرة المحاضرة الثانية

س: ما هو هيكل المدينة الفاضلة عند أفلاطون؟

ج:يرى أفلاطون في كتابه "الجمهورية" أن المدينة الفاضلة تقوم على بناء هرمي وظيفي يعكس طبيعة النفس الإنسانية، وتتكون من ثلاث طبقات رئيسية:

طبقة الحكّام الفلاسفة:وهم أعلى طبقات المجتمع، ويتصفون بالحكمة والمعرفة الحقيقية، وهم المؤهلون لقيادة الدولة لأنهم يدركون الخير المطلق والعدالة.

طبقة الحراس (الجنود):وظيفتهم حماية الدولة داخليًا وخارجيًا، ويتصفون بالشجاعة والانضباط، ويخضعون لتربية خاصة تقوم على الطاعة وضبط النفس.

طبقة المنتجين (الحرفيين والزراع والتجار):وهم المسؤولون عن توفير الحاجات المادية للمجتمع مثل الغذاء والملبس والخدمات الاقتصادية.

ويقوم هذا الهيكل على مبدأ أساسي عند أفلاطون وهو العدالة، التي تتحقق عندما يؤدي كل فرد وظيفته دون تدخل في وظيفة غيره.

س: القانون عند أفلاطون يُعدّ من صنع من؟

ج:يرى أفلاطون أن القانون ليس مجرد تشريع بشري عادي، بل هو في جوهره تعبير عن العقل والحكمة.وفي المدينة الفاضلة، يكون مصدر القانون الحقيقي هو الفيلسوف الحاكم، لأنه وحده القادر على إدراك "المثل العليا" وخاصة فكرة الخير والعدالة.أي أن القانون عند أفلاطون: ليس ناتجاً عن إرادة الشعب العامة ولا عن اتفاق اجتماعي بل هو صادر عن العقل الفلسفي العارف بالحقيقة، ولذلك يجب أن يخضع له الجميع.

س: ما هو الاختلاف بين أرسطو وأفلاطون؟

ج: 1-مصدر المعرفة: أفلاطون المعرفة الحقيقية تأتي من العقل والتأمل في عالم المثل.
أرسطو: المعرفة تبدأ من الواقع والتجربة والملاحظة الحسية.

-2-طبيعة الواقع: أفلاطون يؤمن بوجود عالم مثالي مستقل عن الواقع.أرسطو: ينكر انفصال المثل عن الواقع ويعتبرها موجودة داخل الأشياء نفسها.

3--رؤية الدولة: أفلاطون دولة مثالية صارمة يقودها الفلاسفة. أرسطو: دولة واقعية تقوم على تحليل النظم السياسية الموجودة وتحسينها.

4_القانون: أفلاطون لقانون صادر عن الحكمة الفلسفية المطلقة. أرسطو: القانون يجب أن يتوافق مع الطبيعة والواقع الاجتماعي ويُبنى على التجربة.

وبشكل عام: أفلاطون مثالي/عقلي، بينما أرسطو واقعي/تجريبي.

اسئلة المحاضرة الثالثة

س1: كم مدرسة أو مذهب تناولت غاية القانون وما أبرز الاختلافات بينها؟

ج:توجد ثلاثة اتجاهات رئيسية تناولت غاية القانون:

المذهب الطبيعي: يرى أن غاية القانون هي تحقيق العدالة المطلقة المستمدة من الطبيعة والعقل.

المذهب الوضعي: يرى أن غاية القانون هي تحقيق النظام والاستقرار داخل المجتمع بغض النظر عن العدالة المطلقة.

الاتجاه التوفيقي: يجمع بينهما، فيرى أن القانون يهدف إلى تحقيق الاستقرار مع مراعاة العدالة.

س2: ما الخلاصة من غاية القانون؟

ج:الخلاصة أن غاية القانون تتمثل في تحقيق التوازن بين العدالة والنظام الاجتماعي، أي ضمان استقرار المجتمع مع حماية الحقوق وتحقيق قدر من الإنصاف.

س3: ما الفرق بين ما قال به أصحاب المذهب الطبيعي والمذهب الوضعي؟

ج:المذهب الطبيعي يربط القانون بالعدالة والقيم الأخلاقية الثابتة، أما المذهب الوضعي فيربطه بإرادة الدولة والقواعد الصادرة عنها بغض النظر عن العدالة.

س4: من أبرز من مثّل المذهب الوضعي؟

ج:من أبرز ممثليه: أوستن، و كلسن

س5: كم عدد مقاصد القانون؟

ج:عادة تُقسم إلى ثلاثة مقاصد رئيسية: العدالة، النظام، والأمن (أو الاستقرار).

س6: ما أثر فلسفة القانون في طبيعة القانون؟

ج:فلسفة القانون تحدد فهم طبيعة القانون: هل هو مجرد أوامر سلطوية (وضعي) أم أنه مرتبط بالقيم والعدالة (طبيعي)، وبالتالي تؤثر في تفسيره وتطبيقه.

س7: ما الفرق بين فلسفة القانون والقانون الفلسفي؟

ج:فلسفة القانون تدرس القانون من حيث طبيعته وغاياته ونظرياته، أما القانون الفلسفي فهو محاولة صياغة قوانين مثالية وفق مبادئ فلسفية مجردة.

س8: ما علاقة الاستقرار الاجتماعي بمقاصد القانون؟

ج:الاستقرار الاجتماعي يعد من أهم مقاصد القانون، لأنه يضمن استمرار النظام العام وتقليل الفوضى والنزاعات داخل المجتمع.

س9: ما الفرق بين المقاصد والغاية؟

ج

س10: ما رأي الاتجاه التوفيقي في غاية القانون؟

ج:يرى أن غاية القانون ليست العدالة وحدها ولا النظام وحده، بل الجمع بينهما لتحقيق عدالة ممكنة ضمن استقرار اجتماعي.

س11: من الذي قال بمبدأ القانون وفق "ما هو كائن" و"ما يجب أن يكون"؟

ج:هذا التمييز يرتبط بالفكر القانوني الحديث، خصوصًا عند كانط في الفصل بين الواقع (ما هو كائن) والمعيار الأخلاقي (ما يجب أن يكون).

س12: ما الفرق بين العدل الشكلي والعدل الجوهري؟

ج:العدل الشكلي هو تطبيق القانون على الجميع بشكل متساوٍ دون نظر للظروف، أما العدل الجوهري فيراعي الظروف الاجتماعية لتحقيق إنصاف حقيقي.

س13: كيف كانت غاية القانون في العصور الرومانية والوسطى والحديثة؟

ج:الرومانية: تحقيق النظام وخدمة الدولة.

الوسطى: تحقيق العدالة وفق القانون الإلهي.

الحديثة: تحقيق التوازن بين الحرية الفردية والنظام الاجتماعي.

س14: ما أساس الاختلاف بين المذهب الطبيعي والوضعي من حيث الغاية والمقاصد والطبيعة؟

ج:الاختلاف الأساسي أن الطبيعي يربط القانون بالأخلاق والعدالة، بينما الوضعي يربطه بالإرادة التشريعية للدولة والنظام فقط.

س15: "الخير العام" من قال به؟ وهل هو غاية أم مقصد؟

ج:قال به الفكر الطبيعي والفلسفة السياسية الكلاسيكية، ويُعد "الخير العام" غاية للقانون لأنه يمثل الهدف النهائي لتنظيم المجتمع.

س16: ما الفرق بين العدل التوزيعي والعدل التبادلي ومن قال بهما؟

ج:العدل التوزيعي عند أرسطو ويعني توزيع المنافع حسب الاستحقاق، أما العدل التبادلي فهو المساواة في المعاملات والعقود بين الأفراد.

اسئلة الدكتور عن المحاضرة (نظرية العامة للعدالة)

س1: ما هي أنواع العدالة؟

ج:تنقسم العدالة في الفكر الفلسفي إلى عدة أنواع، أبرزها: العدالة التوزيعية، العدالة التبادلية، العدالة الاجتماعية، العدالة الشكلية والجوهريّة

س2: ما الفرق بين العدالة التوزيعية والتبادلية؟

ج: العدالة التوزيعية تتعلق بتوزيع الحقوق والمنافع بين أفراد المجتمع حسب الاستحقاق، أما العدالة التبادلية فتتعلق بالمساواة في المعاملات والعقود بين الأفراد (مثل البيع والشراء).

س3: أبرز نظرية للعدالة من هو الذي وضعها؟

ج:أشهر نظرية هي نظرية العدالة عند أرسطو، حيث ميز بين العدالة التوزيعية والتبادلية وربط العدالة بمبدأ التناسب.

س4: ما الفرق بين العدل والعدالة وأبرز الفلاسفة الذين ركزوا عليهما؟

ج: العدل هو المبدأ العام أو القيمة الأخلاقية، أما العدالة فهي التطبيق العملي لهذا المبدأ داخل المجتمع والقانون.من أبرز من تناولها: أفلاطون، أرسطو، والرومان مثل شيشرون.

س5: هل تطور مضمون العدالة بين اليونان والرومان؟ وكيف؟

ج:نعم، عند اليونان كانت العدالة مرتبطة بالفلسفة والفضيلة، بينما عند الرومان أصبحت أكثر قانونية وعملية ومرتبطة بالنظام القانوني والدولة.

س6: هل القرآن ذكر العدل أم العدالة؟

ج:القرآن الكريم استخدم لفظ العدل وليس "العدالة"، وجعله قيمة أساسية في الحكم والمعاملات.

س7: أيهما أوسع: العدل أم العدالة؟

ج:العدل أوسع لأنه مبدأ أخلاقي شامل، بينما العدالة هي تطبيق هذا المبدأ في الواقع القانوني والاجتماعي.

س8: ما مضمون فكرة إيمانويل كانط عن العدالة؟

ج: يرى كانط أن العدالة تقوم على الواجب الأخلاقي والعقل العملي، وأن القانون يجب أن يحترم حرية الإنسان كغاية وليس كوسيلة.

س9: ما الفرق بين العدالة عند الرومان واليونان؟

ج:عند اليونان العدالة فلسفية وأخلاقية، أما عند الرومان فهي قانونية وإجرائية مرتبطة بالنظام والتطبيق العملي.

س10: بماذا تتشابه وتختلف العدالة التوزيعية والتبادلية والاجتماعية؟

ج: تشترك جميعها في تحقيق الإنصاف، لكنها تختلف في المجال: التوزيعية: توزيع الثروات والحقوق التبادلية: المعاملات بين الأفراد الاجتماعية: تحقيق التوازن داخل المجتمع ككل

س11: ما معنى فلسفة الرحمة فوق القانون في الإسلام؟

ج:تعني تقديم الرحمة والإنسانية عند تطبيق القانون دون إلغاء القانون، أي التخفيف حيث يسمح الشرع لتحقيق العدل الحقيقي.

س12: هل مفهوم العدالة يختلف من فلسفة إلى أخرى؟

ج: نعم، فهو يختلف بين المذهب الطبيعي (مرتبط بالقيم) والمذهب الوضعي (مرتبط بالقانون)، وبين الفلسفات الدينية والفلسفات الوضعية.

س13: ما الفرق بين التساوي والتناسب؟

ج: التساوي يعني معاملة الجميع بنفس الطريقة، أما التناسب فيعني توزيع الحقوق حسب الاستحقاق والظروف.

س14: ما موقف شيشرون وأوستن من العدالة؟

ج: شيشرون يرى العدالة مرتبطة بالقانون الطبيعي والعقل، بينما أوستن يراها مرتبطة بأمر الدولة فقط دون بعد أخلاقي.

س15: ما أبرز القيود التي قيدت فكرة العدالة؟

ج:أهم القيود هي:القانون الوضعي، الظروف الاجتماعية، سلطة الدولة، والواقع الاقتصادي.

س16: ما فكرة العدالة في الفلسفة الإسلامية؟

ج: العدالة في الإسلام قائمة على العدل الإلهي، والمساواة، ورفع الظلم، وربط القانون بالقيم الأخلاقية والدينية.

س17: كيف تُقارن العدالة بين اليونان والرومان والإسلام؟

ج: اليونان: فلسفية أخلاقية، الرومان: قانونية تنظيمية

الإسلام: أخلاقية تشريعية إلهية تجمع بين القانون والقيم

س18: ما مفهوم العدالة عند أرسطو وأفلاطون وسقراط؟

ج:أفلاطون: العدالة هي أن يؤدي كل فرد وظيفته

أرسطو: العدالة تقوم على التناسب والمساواة النسبية

سقراط: العدالة مرتبطة بالفضيلة والالتزام الأخلاقي

س19: هل العدل التبادلي والعدالة التبادلية نفس الشيء؟

ج:نعم، هما مصطلحان لمعنى واحد يتعلق بالمساواة في المعاملات بين الأفراد.

س20: هل العدل التوزيعي والعدالة التوزيعية نفس الشيء؟

ج:نعم، لا يوجد فرق جوهري بينهما، وكلاهما يشير إلى توزيع الحقوق حسب الاستحقاق.

س21: ما مبدأ التناسب وعلاقته بالتساوي؟

ج:مبدأ التناسب يعني توزيع الحقوق حسب الاستحقاق، بينما التساوي يعني معاملة الجميع بشكل متساوٍ دون تمييز.

س22: ما المقصود بالعدالة الشكلية؟

ج:هي تطبيق القانون على الجميع بشكل متساوٍ دون النظر للظروف الفردية أو الاجتماعية.

س23: ما نظرية التناسب عند سقراط؟

ج:يرى سقراط أن العدالة تتحقق عندما يحصل كل فرد على ما يناسب فضيلته وقدرته الأخلاقية.

س24: هل غاية القانون تحقيق العدل أم العدالة؟

ج:غاية القانون هي تحقيق العدالة لأنها المفهوم الأوسع الذي يشمل العدل وتطبيقاته داخل المجتمع.

اسئلة محاضرة المذاهب الفقهية في تحديد جوهر القانون

س1: كم عدد المذاهب في تحديد جوهر القانون؟

ج:توجد ثلاثة مذاهب رئيسية في تحديد جوهر القانون:

المذهب الطبيعي، المذهب الوضعي، المذهب المختلط (التوفيقي)

س2: كم مرحلة مرّ بها القانون الطبيعي؟

ج: مرّ القانون الطبيعي بثلاث مراحل رئيسية:

العصور القديمة، العصور الوسطى، والعصور الحديثة.

س3: من أبرز من مثّل العصور القديمة؟

ج:من أبرزهم: أفلاطون، أرسطو، وسقراط، إضافة إلى شيشرون عند الرومان.

س4: ما نظرة أرسطو وسقراط لجوهر القانون؟ وما الفرق بينهما؟

ج:أرسطو ربط القانون بالطبيعة والمجتمع ورأى أنه يقوم على التناسب والعدالة، أما سقراط فركز على الجانب الأخلاقي والفضيلة.

الفرق: أرسطو واقعي نسبي، وسقراط أخلاقي مثالي.

س5: كيف كانت النظرة للقانون الطبيعي في العصور الوسطى؟

ج:ارتبط القانون الطبيعي بالإرادة الإلهية، حيث اعتُبر القانون الطبيعي انعكاساً للقانون الإلهي.

س6: ما نظرة شيشرون للقانون الوضعي؟

ج:شيشرون لم يفصل القانون الوضعي عن الطبيعي، بل اعتبر أن القانون الوضعي يجب أن يتوافق مع القانون الطبيعي وإلا فقد شرعيته.

س7: قانون الشعوب على ماذا أُطلق؟ ومن صاحب التسمية؟

ج:أُطلق على القواعد التي تنظم العلاقات بين الشعوب، وصاحب التسمية هو الرومان، خاصة في الفقه الروماني.

س8: من أبرز ممثلي القانون الطبيعي عند الرومان؟

ج:من أبرزهم: شيشرون والإمبراطور جستنيان.

س9: إلى ماذا أُرجع أساس القانون الطبيعي؟

ج:أُرجع إلى العقل البشري والطبيعة الإنسانية المشتركة بين الناس.

س10: ما عيوب المذهب الطبيعي (المثالي)؟

ج:من عيوبه: المثالية المفرطة، تجاهل الواقع الاجتماعي، وصعوبة التطبيق العملي.

س11: ما فكرة جستنيان عن القانون الطبيعي؟

ج:يرى أن القانون الطبيعي هو قانون عام مشترك بين جميع البشر مستمد من العقل والطبيعة.

س12: ما الفرق بين القانون الأبدي والقانون الإلهي؟

ج:القانون الأبدي هو النظام الكلي الذي يحكم الكون عند الله، أما القانون الإلهي فهو ما أنزله الله للإنسان عبر الشرائع.

س13: ما الفرق بين القانون الأبدي والقانون الطبيعي؟

ج:القانون الأبدي إلهي كوني شامل، بينما القانون الطبيعي هو انعكاس له في الطبيعة البشرية والعقل.

س14: فكرة جون أوستن عن القانون الطبيعي؟

ج:جون أوستن رفض القانون الطبيعي، واعتبر القانون أوامر صادرة من السلطة السيادية فقط.

س15: ماذا نعني بالقانون الوضعي؟

ج:هو مجموعة القواعد التي تضعها السلطة المختصة في الدولة لتنظيم المجتمع وإلزام الأفراد.

س16: الاختلاف بين القانون الوضعي والطبيعي؟

ج:الطبيعي يعتمد على العقل والأخلاق، بينما الوضعي يعتمد على سلطة الدولة والتشريع.

س17: المذهب التاريخي: واقعي أم شكلي؟ ولماذا؟

ج:هو مذهب واقعي لأنه يربط القانون بتطور المجتمع والتاريخ والعادات.

س18: مذهب المضمون الاجتماعي والغاية الاجتماعية؟

ج:يركز على أن القانون يجب أن يخدم حاجات المجتمع ويحقق التوازن الاجتماعي.

س19: ما المقصود المذهب المثالي والمذهب الواقعي؟

ج:المثالي يعتمد على القيم المطلقة والعقل، أما الواقعي فيعتمد على الواقع والتجربة.

س20: المذهب المختلط: لماذا سُمّي بهذا الاسم؟

ج:لأنه جمع بين عناصر المذهب الطبيعي والمذهب الوضعي في تفسير القانون.

س21: من يمثل المذهب المختلط؟

ج:من أبرز ممثليه: دوغيت، وميّرز، وبعض فقهاء القانون الحديث.

س22: الوضعية الشكلية القانونية: من يمثلها؟

ج:يمثلها هانس كلسن.

س23: الفرق بين الجوهر والمضمون في القانون؟

ج:الجوهر هو طبيعة القانون الأساسية، أما المضمون فهو المحتوى الاجتماعي أو الأخلاقي للقانون.

س24: رأي هيغل وكانط في جوهر القانون

ج:كانط ربط القانون بالعقل والحرية، أما هيغل فربطه بالدولة باعتبارها تجسيداً للعقل الموضوعي.

س25: هل الغاية تختلف عن المضمون؟

ج:نعم، الغاية هي الهدف النهائي للقانون، أما المضمون فهو المحتوى الذي يحقق هذه الغاية.

س26: هل المذهب المختلط جمع بين عيوب ومزايا الطبيعي والوضعي؟

ج: نعم، حاول الجمع بين مزايا الاثنين وتجاوز عيوب كل منهما.

س27: مضمون فكرة المذهب المختلط في جوهر القانون

ج:يرى أن القانون لا يمكن تفسيره لا بالعقل وحده ولا بالسلطة وحدها، بل بمزيج من الاثنين.

س28: الأساس الذي قام عليه المذهب المختلط؟

ج: قام على التوفيق بين العدالة (الطبيعي) والنظام (الوضعي).

س29: كم معيار استند عليه أصحاب المذهب المختلط؟

ج:استندوا إلى معيارين أساسيين: العدالة والنظام الاجتماعي.

س30: عيوب المذهب المختلط؟

ج:من عيوبه عدم وضوح التوازن بين الطبيعي والوضعي وصعوبة التطبيق العملي الدقيق.

س31: مضمون نظرية هانس كلسن؟

ج:يرى أن القانون نظام هرمي مستقل عن الأخلاق والسياسة، أساسه "القاعدة الأساسية" (Grundnorm).

س32: نظرية جون أوستن

ج:القانون عنده هو أوامر تصدر من الحاكم مدعومة بجزاء، ويركز على الطاعة لا على الأخلاق.

س33: نظرية الغايات الاجتماعية: مضمونها

ج:القانون أداة لتحقيق أهداف المجتمع مثل النظام، الأمن، والعدالة الاجتماعية.

س: البحث عن إرادة المشرع بمدرسة الشرح على المتون أثناء كتابة النص أو بعد كتابة النص؟

ج:مدرسة الشرح على المتون ترى أن البحث عن إرادة المشرع يكون بعد صدور النص وليس أثناء كتابته، لأن دور القاضي أو الفقيه هو تفسير النص كما صدر عن المشرع لا إعادة صياغته أو التنبؤ به أثناء وضعه.

س: هل دائماً نصوص القوانين تحتاج تفسير؟ ومتى يتم اللجوء إلى التفسير؟

ج:نعم، غالباً تحتاج النصوص القانونية إلى تفسير لأن اللغة قد تكون عامة أو غامضة. يتم اللجوء إلى التفسير عند وجود غموض، نقص، تعارض، أو صعوبة في تطبيق النص على الواقع.

س: ما فائدة التفسير؟

ج:التفسير يهدف إلى توضيح إرادة المشرع، سد الفراغات القانونية، تحقيق العدالة، وتسهيل تطبيق القانون على الحالات العملية.

س: ما هو منهج البحث العلمي الحر ومضمونه وتعريفه؟

ج:هو منهج يحرر القاضي أو الفقيه من التقييد الحرفي بالنص، ويتيح له الاستعانة بالمنطق والعدالة والواقع الاجتماعي للوصول إلى حل قانوني مناسب.

س: أنواع التفسير؟

ج:التفسير ينقسم إلى:, تفسير تشريعي, تفسير قضائي, تفسير فقهي

كما ينقسم من حيث الأسلوب إلى: لغوي، منطقي، وغائي.

س: فلسفة توما الأكويني فيما يتعلق بتفسير القانون؟

ج: يرى توما الأكويني أن القانون يجب تفسيره في ضوء القانون الطبيعي والإرادة الإلهية، وأن العدالة الأخلاقية هي أساس فهم النصوص القانونية.

س: متى يتم اللجوء إلى البحث العلمي الحر؟

ج: عند غموض النصوص أو قصورها عن مواكبة التطور الاجتماعي، بحيث لا يكفي التفسير التقليدي للوصول إلى حل عادل.

س: عيوب المدرسة التاريخية؟

ج:من عيوبها: المبالغة في ربط القانون بالتاريخ، إهمال دور التشريع الحديث، وعدم قدرتها على مواكبة التطور السريع للمجتمع.

س: ما الغاية من المنهج العلمي الحر؟ هل الوصول إلى جوهر القانون أم إلى إرادة المشرع الحقيقية؟

ج: الغالب أنه يهدف إلى الوصول إلى جوهر القانون وتحقيق العدالة الواقعية أكثر من الالتزام الحرفي بإرادة المشرع.

س: هل التفسير المرن والجامد في النص الجزائي له وجود؟

ج:نعم، يوجد تفسير جامد في القانون الجزائي حفاظاً على مبدأ الشرعية، ويوجد تفسير مرن في حدود لا تمس مصلحة المتهم.

س: ما المقصود بنظرية الحق؟

ج: هي مجموعة الأفكار التي تفسر طبيعة الحق، مصدره، وأنواعه، وحدوده وعلاقته بالقانون والمجتمع.

س: الحق في فلسفة سقراط وأرسطو؟

ج: سقراط ربط الحق بالفضيلة والأخلاق، بينما أرسطو ربطه بالعدالة والتناسب داخل المجتمع.

س: العلاقة بين الحق الطبيعي والإرادة الإلهية؟

ج:في الفكر الديني، خاصة عند توما الأكويني، الحق الطبيعي مستمد من الإرادة الإلهية باعتبارها مصدر النظام الكوني.

س: أنواع الحقوق؟

ج:حقوق عامة وخاصة، حقوق شخصية ومالية، حقوق سياسية ومدنية

س: أي حق ركز على ما هو كائن وما يجب أن يكون؟

ج:الحق الطبيعي لأنه يجمع بين الواقع (ما هو كائن) والمثال الأخلاقي (ما يجب أن يكون).

س: نظرية المصلحة وعلاقتها بنظرية الحق؟

ج: ترى أن الحق هو مصلحة يحميها القانون، أي أن وجود الحق مرتبط بوجود مصلحة مشروعة.

س: ما طبيعة الحق؟

ج:الحق هو سلطة قانونية يمنحها القانون لشخص لتمكينه من تحقيق مصلحة مشروعة.

س: هل يوجد فرق بين مضمون الحق وجوهر الحق؟

ج: نعم، الجوهر هو فكرة الحق الأساسية (السلطة القانونية)، أما المضمون فهو محتواه العملي (المصلحة المحمية).

س: هل يوجد حق لا يمكن التنازل عنه؟

ج:نعم، مثل الحقوق الأساسية كحق الحياة والحرية في بعض النظم القانونية.

س: ما المقصود بالقانون المثالي؟ وما مصدره عند أفلاطون؟

ج:هو قانون قائم على الكمال والعدالة المطلقة، ومصدره عند أفلاطون هو عالم المثل والعقل الفلسفي.

س: الحدود العقلانية والمنطقية في الفلسفة؟ وهل لها علاقة بسيادة القانون؟

ج:تعني أن الفكر القانوني يجب أن يكون قائماً على العقل والمنطق. وترتبط بسيادة القانون لأن كل من المذهب الطبيعي والوضعي يشتركان في ضرورة العقلنة، لكن الطبيعي يضيف البعد الأخلاقي.

س: مضمون التفسير الغائي؟

ج:هو تفسير النص القانوني بناءً على الغاية التي أرادها المشرع من التشريع.

س: ما المقصود بالردع الفعال؟ وهل يوجد ردع غير فعال؟

ج:الردع الفعال هو الذي يمنع الجريمة فعلاً. نعم، قد يوجد ردع غير فعال إذا لم تحقق العقوبة أثرها في منع الجريمة.

س: هل تبقى إرادة المشرع بعد التشريع ملاصقة أم تنفصل؟

ج: تنفصل نسبياً، لأن النص يصبح مستقلاً ويخضع للتفسير والتطبيق وفق الواقع.

س: الهدف والغاية هل يوجد فرق؟

ج:نعم، الغاية هي المقصد النهائي، بينما الهدف قد يكون خطوة أو وسيلة لتحقيق تلك الغاية.

س: ما المقصود بفلسفة الردع؟

ج:هي النظرية التي ترى أن العقوبة تهدف إلى منع الجريمة لا الانتقام.

س: فلسفة الردع العام والخاص؟

ج:العام يهدف إلى ردع المجتمع، والخاص يهدف إلى إصلاح وردع الجاني نفسه.

س: مبدأ سرعة تنفيذ العقوبة ما المقصود به وما مساوئه؟

ج:يعني تنفيذ العقوبة بسرعة بعد الحكم. من مساوئه احتمال الخطأ في العدالة وعدم إعطاء وقت كافٍ للتأكد من الحكم.

س: من هو المجرم المحتمل؟

ج:هو الشخص الذي يُتوقع منه ارتكاب الجريمة مستقبلاً بناءً على سلوكه أو ظروفه.

س: ما المقصود بنظرية الجزاء العادلة ومن صاحبها؟

ج:هي نظرية ترى أن العقوبة يجب أن تكون متناسبة مع الجريمة، ويرتبط بها فكر كانط في العدالة الجزائية.

س: الهدف من العقوبة؟

ج:الردع، الإصلاح، حماية المجتمع، وتحقيق العدالة.

س: ما فلسفة العدالة كهدف من أهداف العقوبة؟

ج:تعني أن العقوبة يجب أن تحقق التوازن بين الفعل الإجرامي والجزاء بما يضمن الإنصاف.

س: الفرق بين التساوي والتناسب؟

ج:التساوي يعني معاملة الجميع بنفس الطريقة، أما التناسب فيعني اختلاف المعاملة حسب الظروف والاستحقاق.

اسئلة متحان السعي

مالمقصود بجوهر القانون وفق اراء فلاسفة المذهب الوضعي؟

ماهي انواع العدالة وفق مذاهب القانون الطبيعي؟

ماهي غاية القانون من وجهة فلسفة القانون؟

ماهو تقسيم المدارس الفلسفية في تفسير القانون؟